

IDENTIFICAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Psicologia

Disciplina: **Delineamentos de Pesquisa em Psicologia Clínica**

Semestre: 2014/1

Carga horária total: 45h

Créditos: 3

Área temática: Psicologia Clínica

Código da disciplina: 108427

Requisitos de matrícula: Não há.

Professor: Elisa Kern de Castro

EMENTA

Pressupostos teóricos e epistemológicos da pesquisa em Psicologia Clínica; delineamentos de pesquisa e sua articulação com os pressupostos epistemológicos; estudos de caso e suas variantes; modelos experimentais e naturalísticos de pesquisa clínica.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

BARKER, Chris; PISTRANG, Nancy; ELLIOTT, Robert. **Research methods in clinical psychology: an introduction for students and practitioners**. 2nd ed. Chichester, UK: John Wiley & Sons, 2002.

BORCKARDT, Jeffrey et al. Clinical practice as natural laboratory for psychotherapy research: A guide to case-based times-series analysis. **American Psychologist**, Washington, v. 2, n. 63, p. 77-95, 2008.

CRESWELL, John. **Projeto de pesquisa: métodos qualitativo, quantitativo e misto**. 2. ed. Porto Alegre: Bookman, 2007.

D'ALLONES, Claude. **Os procedimentos clínicos nas ciências humanas**. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2004.

DENZIN, Norman; LINCOLN, Yvonna. **The Sage Handbook of Qualitative Inquiry**. Thousand Oaks, California: Sage, 2011.

EDWARDS, David. Collaborative versus adversarial stances in scientific discourse: Implications for the role of systematic case studies in the development of evidence-based practice in psychotherapy [Versão eletrônica]. **Pragmatic Case Studies in Psychotherapy**, v. 3, n. 1, p. 6-34. Disponível em: <<http://pcsp.libraries.rutgers.edu>>. Acesso em: 05 jan. 2012.

EELLS, Tracy. Generating and generalizing knowledge about psychotherapy from pragmatic case studies [Versão eletrônica]. **Pragmatic Case Studies in Psychotherapy**, v. 3, n. 1 p. 35-54, 2007. Disponível em: <<http://pcsp.libraries.rutgers.edu>>. Acesso em: 05 jan. 2012.

ELMES, David.; KANTOWITZ, Barry.; ROEDIGER III, Henry. **Research Methods in Psychology**. 9th ed. Wadsworth, CA: Cengage Learning, 2011.

FEYRABEND, Paul. **Contra o Método**. São Paulo: Editora UNESP, 2007.

GÜNTER, Hartmut. Pesquisa qualitativa versus pesquisa quantitativa: esta é a questão? **Psicologia: Teoria e Pesquisa**, Brasília, v. 22, n. 2, p. 201-209, 2006.

HENRY, John. **A Revolução Científica e as origens da ciência moderna**. Rio de Janeiro: Zahar, 1998.

KUHN, Thomas. **A estrutura das revoluções científicas**. Rio de Janeiro: Perspectiva, 2007.

McKAY, Dean. **Handbook of research methods in abnormal and clinical psychology**. Newbury Park, CA: Sage, 2008.

OLIVA, Alberto. **Filosofia da Ciência**. Rio de Janeiro: Zahar, 2003.

ONWEGBUZIE, Anthony; LEECH, Nancy. Taking the "Q" out of research: Teaching research methodology courses without the divide between quantitative and qualitative paradigms. **Quality & Quantity: International Journal of Methodology**, Amsterdam, v. 39, p. 267–296, 2005.

POPPER, Karl. **A lógica da pesquisa científica**. São Paulo: Cultrix, 2007.

TURATO, Egberto. Ribeiro. **Tratado da Metodologia da Pesquisa Clínico-Qualitativa**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2003.

YIN, Robert. **Estudo de Caso: Planejamento e Métodos**. 2. ed. Porto Alegre: Bookman, 2001.

IDENTIFICAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Psicologia

Disciplina: **Oficina de Escrita Científica**

Semestre: 2014/1

Carga horária total: 45h

Créditos: 3

Área temática: Psicologia Clínica

Código da disciplina: 108428

Requisitos de matrícula: Não há.

Professor: Denise Falcke

EMENTA

Desenvolver habilidades avançadas na escrita científica visando à produção de artigos científicos, com foco nas diferentes formas de apresentação dos resultados e discussão, escrita de pareceres e relatórios técnicos.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

BIBER, Douglas; GRAY, Bethany. Challenging stereotypes about academic writing: Complexity, elaboration, explicitness. **Journal of English for Academic Purposes**, v. 9, p. 2-20, 2010.

FERNÁNDEZ-RÍOS, Luis; BUELA-CASAL, Gualberto. Standards for the preparation and writing of Psychology review articles. **International Journal of Clinical and Health Psychology**, Granada, v. 9, n. 2, 2009.

GUEDES, Maria do Carmo. Escrever e editar: compromisso com a disseminação de conhecimento. **Psicologia USP**, São Paulo, v. 15, n. 3, 2004. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-65642004000200014>. Acesso em: 01 mar. 2014.

NUNES, Maria Lucia Tiolet; MEIRA, Ana Cláudia. Tornar-se autor de si mesmo: a inserção do próprio autor na produção científica. **Revista Educação**, Porto Alegre, v. 58, n. 1, p. 173 – 182, 2006.

PETROIANU, Andy. Critérios para autoria e avaliação de uma publicação científica. **Revista de Psiquiatria Clínica**, São Paulo, v. 37, n. 1, p.1-5, 2010.

SABADINI, Aparecida Angélica; SAMPAIO, Maria Imaculada; KOLLER, Silvia. **Publicar em Psicologia: um enfoque para a revista científica**. São Paulo: Casa do Psicólogo, 2009.

SINGER, A. J.; HOLLANDER, J. E. How to write a manuscript. **The Journal of Emergency Medicine**, Amsterdam, v. 36, p. 89-93, 2009.

PEREIRA, Maurício Gomes. **Artigos científicos: Como Redigir, Publicar e Avaliar**. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2012.

PEREIRA, Marcos Villela. A escrita acadêmica – do excessivo ao razoável. **Revista Brasileira de Educação**, Rio de Janeiro, v. 18, n. 52, p. 213-228, 2013.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

GARCEZ, Lucília H. do Carmo. **Técnica de redação: o que é preciso saber para bem escrever**. São Paulo: Martins Fontes, 2001.

MACHADO, Leila Domingues. O desafio ético da escrita. **Psicologia & Sociedade**, Minas Gerais, v. 16, n. 1, p. 146-150; Número Especial 2004.

PEREIRA, Maurício Gomes. **Artigos científicos: Como Redigir, Publicar e Avaliar**. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2012.

SALAGAR-MEYER, FRANÇOISE. Scientific Publishing in developing countries: challenges for the future. **Journal of English for Academic Purposes**, v. 7, p. 121-132, 2008.

AVALIAÇÃO

Serão desenvolvidos vários textos, pareceres técnicos em aula, além disso, será elaborado um artigo científico que deve ser apresentado no final do semestre. Todas as atividades valerão pontos que formarão a nota da avaliação final.

IDENTIFICAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Psicologia

Disciplina: **Seminário de Pesquisa em Psicologia Clínica I**

Semestre: 2014/1

Carga horária total: 45h

Créditos: 3

Área temática: Psicologia Clínica

Código da disciplina: 108407

Requisitos de matrícula: Não há.

Professor: Vera Ramires.

EMENTA

Discussão coletiva dos temas e dos objetos de estudo das pesquisas de doutorado; reflexão sobre a especificidade do objeto de estudo, sobre sua relevância; revisão bibliográfica e mapeamento do estado da arte do objeto de estudo em questão.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

- O problema de pesquisa;
- A qualidade das teses;
- Análise e discussão de teses de doutorado;
- A revisão bibliográfica;
- Discussão dos mapas conceituais;
- Análise e discussão dos projetos de tese.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

ALONSO, Anne. Clinicians' Love/Hate Relationship with Clinical research. In: LEVY, Raymond A.; ABLON, J. Stuart. **Handbook of Evidence-Based Psychodynamic Psychotherapy. Bridging the Gap Between Science and Practice**. New York, Humana Press, 2010, p. 385-388.

BALZAN, Newton Cesar. Teses e dissertações: a qualidade em questão. **Desdobramentos. Avaliação**, Campinas; Sorocaba, v. 17, n. 3, p. 827-849 nov. 2012.

BARBER, Jacques. Toward a working through of some core conflicts in psychotherapy research. **Psychotherapy Research**, v. 19, n. 1, p. 1-12, 2009.

LABLE, Ira. From Psychoanalyst to Psychoanalyst/ researcher. A Personal Journey. In: LEVY, Raymond A.; ABLON, J. Stuart. **Handbook of Evidence-Based Psychodynamic Psychotherapy**. Bridging the Gap Between Science and Practice. New York, Humana Press, 2010, p. 379-383.

WEISS, Anthony P. Measuring and Enhancing the Impact of Psychodynamic Psychotherapy Research. An Open Letter to scientists and Clinicians. In: LEVY, Raymond A.; ABLON, J. Stuart. **Handbook of Evidence-Based Psychodynamic Psychotherapy**. Bridging the Gap Between Science and Practice. New York, Humana Press, 2010, p. 389-393.

AVALIAÇÃO

Será baseada nos seguintes critérios e instrumentos: participação em aula; realização das leituras recomendadas; qualidade dos exercícios realizados; pré-projeto de tese (apresentação oral e escrita).

IDENTIFICAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Psicologia

Disciplina: **Seminário de Tese I e III**

Semestre: 2014/1

Carga horária total: 15h

Créditos: 1

Área temática: Psicologia Clínica

Código da disciplina: 108409

Requisitos de matrícula: Não há.

Professor: Clarice Pereira Mosmann, Denise Falcke, Elisa Kern de Castro, Fernanda Barcellos Serralta, Janine Kieling Monteiro, Sílvia Pereira da Cruz Benetti, Tagma Donelli e Vera Regina Röhnelt Ramires

EMENTA

Processo de investigação; questões teórico-metodológicas da pesquisa; análise e discussão de todas as etapas da pesquisa – elaboração do projeto, procedimentos de coleta de dados, procedimentos de análise de dados, elaboração da tese; impasses e questões éticas da pesquisa. Reunião quinzenal de cada orientador com seus orientandos.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

- Bases teórico-metodológicas da pesquisa em Psicologia Clínica;
- Etapas de elaboração da pesquisa;
- Ética em pesquisa com seres humanos;
- Elementos constitutivos da tese.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

Disciplina com ementa aberta - a bibliografia depende de cada grupo de pesquisa e das características dos seus projetos.

AVALIAÇÃO

Cada professora definirá, junto ao seu grupo de pesquisa, as atividades de avaliação.