



## **LANÇAMENTO**

Agosto de 2003

A EDITORA UNISINOS apresenta  
a edição em português do  
*Dicionário de Ética e Filosofia Moral.*

As páginas seguintes oferecem aos leitores a  
caracterização da obra, a relação de todos os  
verbetes com o autor de cada um  
e um trecho do dicionário.

**Coleção Idéias**

DICIONÁRIOS

Editora da Universidade do Vale do Rio dos Sinos  
Av. Unisinos, 950 - 93022-000 - São Leopoldo, RS, Brasil  
Tel. 51.590.8239 - Fax: 51.590.8238  
[editora@luna.unisinos.br](mailto:editora@luna.unisinos.br)

## **DICIONÁRIO DE ÉTICA E FILOSOFIA MORAL**

*Org. Monique Canto-Sperber*

DICIONNAIRE D' ÉTHIQUE ET DE PHILOSOPHIE MORALE, edição francesa da Presses Universitaires de France, PUF, 1ª ed. 1996, 2ª ed. 1997, 3ª ed. 2001.

APRESENTAÇÃO – Obra em dois volumes, capa dura, formato 17,5 x 24 cm. Os dois volumes vêm em uma caixa contentora.

CARACTERÍSTICAS – Composto por 323 artigos – cada artigo com uma média de seis páginas – sendo

- ⇒ 112 artigos sobre temas, noções e conceitos,
- ⇒ 73 sobre novas questões da ética,
- ⇒ 85 sobre filósofos e
- ⇒ 53 sobre história da filosofia moral.

Suplementarmente, há os índices de conceitos gregos, o de doutrinas, escolas e correntes de pensamento, o de nomes e o remissivo, que orientam os consulentes.

AUTORES – Mais de 250 conceituados pensadores de várias nacionalidades compõem o corpo de redatores. Entre eles, Rémi Brague, Paul Ricœur, Pierre Hadot, J. B. Schneewind, André Comte-Sponville e Henry Allison.

EQUIPE TÉCNICA – Trabalharam como tradutores Ana Maria Ribeiro-Althoff, Magda França Lopes, Maria Vitória Kessler Sá Britto e Paulo Neves. Colaboraram como consultores técnicos Antonio Augusto Madureira Pinho, Luiz Paulo Rouanet, Marcelo Perine, Maria da Penha Carvalho, Vicente de Paulo Barreto e Nélio Schneider, que também realizou a preparação dos originais da tradução.

TEMÁRIO – Entre os temas tratados, pode-se encontrar amor, vontade, clone, comunidade, solidariedade, empresa, epistemologia, natureza, política, hedonismo, qualidade de vida, racismo, prostituição, bem e mal, niilismo, droga, ética penal, não-violência. Dentre os filósofos com que se ocupa, o dicionário vai de Aristóteles a Wittgenstein, de Foucault a Lévinas, de Platão a Ricoeur.

A seguir, encontra-se a tábua das entradas do dicionário para que os interessados tenham conhecimento do temário; segue o verbete *Esperança*, extraído da obra e aqui reproduzido para proporcionar uma idéia sobre a forma de estruturação de cada artigo.

TÁBUA DAS ENTRADAS DO DICIONÁRIO SEGUIDAS DO NOME  
DO AUTOR DO ARTIGO CORRESPONDENTE

- Aborto, **Jean-Yves Goffi**  
 Ação, **Ruwen Ogien**  
 Ação coletiva, **Pierre Livet**  
 Agostinho, **Robert A. Markus**  
 Agostinismo, **Jean-François Lecoq**  
 Alain, **André Comte-Sponville**  
 Altruísmo → Egoísmo; Outrem  
 Amizade, **Alain Petit**  
 Amor, **Monique Canto-Sperber**  
 Amor de si, **Michel Adam**  
 Amor familiar e conjugalidade, **Éric Fuchs**  
 Anarquismo, **George Crowder**  
 Animais, **Jean-Yves Goffi**  
 Antigüidade, **Monique Canto-Sperber**  
 Antropologia, **Patrick Menget**  
 Apel, Karl Otto, **Guy-Félix Duportail**  
 Aprovação → Censura e aprovação  
 Arendt, Hannah, **Anne-Marie Roviello**  
 Aristóteles, **Jean-Louis Labarrière**  
 Aristotelismo árabe → Ghazali; Islamismo  
 Aristotelismo (Neo-) → Filosofia prática; Virtude  
 Assistência humanitária, **Rony Brauman**  
 Ato e omissão, **Sophie Botros**  
 Auto-ilusão, **Mike W. Martin**  
 Autonomia, **Henry E. Allison**  
 Autonomia da pessoa, **Laurence Thomas**  
 Bayle, Pierre, **Charles Larmore**  
 Bem, Supremo → Felicidade  
 Bem e mal, **Roderick M. Chisholm**  
 Benevolência → Simpatia  
 Bentham, Jeremy, **Ross Harrison**  
 Bergson, Henri, **Frédéric Worms**  
 Bioética, **Marie-Hélène Parizeau**  
 Boaventura → Francisco de Assis e Boaventura, **Jacques-Guy Bougerol**  
 Bradley, Francis → Idealistas ingleses  
 Buda, **Guy Bugault, Lakshmi Kapani**  
 Butler, Joseph, **Stephen Darwall**  
 Calvino, João, **Éric Ffichs**
- Caráter, **Monique Canto-Sperber, Anne Fagot-Largeault**  
 Caridade, **Eberhard Schockenhoff**  
 Casamento → Amor familiar e conjugalidade  
 Caso, **Pierre Cariou**  
 Casuística, **Vincent Carraud, Olivier Chaline**  
 Casuística contemporânea, **Serge Boarini**  
 Catolicismo contemporâneo, **Olivier de Dinechin**  
 Causas da ação, **Vincent Descombes**  
 Censura e aprovação, **Sandra Laugier**  
 Ceticismo até o século XVIII, **Carlos Lévy**  
 China, **Chad Hansen**  
 Cidadão, **Catherine Audard**  
 Cidade, **Sophie Body-Gendrot**  
 Ciência, **Jean-Yves Goffi**  
 Ciências sociais, **Jean-Paul Terrenoire**  
 Cínicos, **Marie-Odile Goulet-Cazé**  
 Ciúme → Inveja  
 Clarke, Samuel → Intuicionismo  
 Clemência → Perdão  
 Clonagem, **Henri Atlan**  
 Comemoração, **Emmanuel Kattan**  
 Comitês de ética, **Anne Langlois**  
 Compaixão → Piedade  
 Compromisso → Justificação  
 Computador, **Deborah G. Johnson**  
 Comte, Augusto, **Pierre Macherey**  
 Comunicação, **Lucien Sfez**  
 Comunidade, **Axel Honneth**  
 Comunitarismo, **Will Kymlicka**  
 Confiança, **Annette Baier**  
 Conflito e consenso, **Jean-Baptiste Rauzy**  
 Confúcio, **Anne Cheng**  
 Conhecimento moral, **Stélios Virvidakis**  
 Consciência moral → Senso moral  
 Consenso → Conflito e consenso  
 Consentimento, **Sophie Botros**  
 Conseqüencialismo, **Philip Pettit**

Conservadorismo → Tradicionalismo  
 Constant, Benjamin, **Philippe Raynaud**  
 Contaminação, **Marcela Iacub**  
 Contextualismo → Epistemologia  
 Contrato → Contratualismo; Igualdade;  
 Sociedade  
 Contratualismo, **Samuel Freeman**  
 Coragem, **Monique Canto-Sperber**  
 Corpo, **Maria-Michela Marzano-Parisoli**  
 Costumes, **Alain Pons**  
 Criança, **Irène Théry**  
 Cristianismo, **Olivier Boulnois**  
 Cristianismo na França, **Pierre Colin**  
 Crueldade → Sentimentos  
 Crusius, August, **Lukas K. Sosoe**  
 Cudworth, Ralph → Intuicionismo  
 Culpabilidade, **Emmanuel Doucy**  
 Decálogo, **Maurice-Ruben Hayoun**  
 Decisão, **Emmanuel Picavet**  
 Democracia, **Salvatore Veca**  
 Deontica, Lógica, **Jan DeGreef**  
 Deontologia, **Danièle Siroux**  
 Deontologismo, **André Berten**  
 Descartes, René, **Denis Kambouchner**  
 Descritivismo, **Michaël Smith**  
 Desejo, **Adam Morton**  
 Desigualdade → Igualdade  
 Dever, **Lukas K. Sosoe**  
 Deveres Prima Facie → Dilemas morais  
 Dewey, John → Pragmatismo  
 Diderot, Denis → Materialismo  
 Dignidade, **Thomas E. Hill Jr.**  
 Dilemas morais, **Christine Tappolet**  
 Direção da consciência, **Jean-Pierre Schaller**  
 Direito, **Olivier Cayla**  
 Direitos, **Pierre Bouretz**  
 Discriminação sexual, **Marcela Iacub**  
 Discussão, **Marc Hunyadi**  
 Dissuasão nuclear, **Jean-Pierre Dupuy**  
 Dom e reciprocidade, **Maria Michela Marzano-Parisoli**  
 Doping, **Françoise Siri, William Lowenstein**  
 Dor → Mal, sofrimento, dor  
 Drogas, **Alain Ehrenberg**  
 Duplo efeito, **Peter Byrne**  
 Durkheim, Emile, **François Isambert**  
 Economia, **Philippe Van Parijs**  
 Economia normativa → Escolha social  
 Educação moral, **Amélie Oksenberg Rorty**  
 Egito faraônico → Mesopotâmia e Egito faraônico  
 Egoísmo, **Lawrence A. Blum**  
 Emerson, Ralph Waldo → Transcendentalismo  
 Emoções, **Ronald de Sousa**  
 Emotivismo → Subjetivismo moral  
 Empresa, **Philippe D'Iribarne**  
 Engenheiro, **Jean-Claude Beaune**  
 Epicteto, **Luc Brisson**  
 Epicuro, **André Laks**  
 Epistemologia, **Christine Tappolet**  
 Erasmo, **Michael J. Heath**  
 Escola de Frankfurt → Discussão  
 Escolha → Decisão  
 Escolha social, **Marc Fleurbaey, Philippe Mongin**  
 Escravidão, **Seymour Drescher**  
 Esperança, **Bernard Schumacher**  
 Espiritualismo francês, **Jean-Louis Vieillard-Baron**  
 Esporte, **Robert L. Simon**  
 Estetismo, **Alain Roger**  
 Estima de si → Dignidade  
 Estoicismo antigo, **Jacques Brunschwig**  
 Estoicismo até o século XVII, **Jacqueline Lagrée**  
 Ética, **Paul Ricoeur**  
 Ética aplicada, **Marie-Hélène Parizeau**  
 Ética normativa e substancial → Meta-ética  
 Eugenismo, **Michel Morange**  
 Eutanásia, **Jean-Yves Goffi**  
 Evangelhos → Jesus; Patrística  
 Evolução, **Michael Ruse**  
 Existencialismo → Jaspers; Sartre  
 Falta → Culpabilidade  
 Família → Amor familiar e conjugalidade  
 Felicidade, **Monique Canto-Sperber**  
 Feminista, Ética, **Alison M. Jaggar**  
 Fenomenologia, **Jean Greisch**  
 Fichte, Johann Gottlieb, **Stéphane Audonnet**  
 Filosofia prática, **Franco Volpi**

Finanças, **Dominique Terré**  
Fins, **Jean Jacques Wunenburger**  
Foucault, Michel, **James Miller**  
Fourier, Charles, **Simone Debout**  
**Olesgkiervig**  
Francisco de Assis e Boaventura, **Jacques-Guy Bougerol**  
Fraternidade, **Véronique Munoz Dardé**  
Freud, Sigmund, **André Bourguignon**  
Gandhi, Mohandas, **Giuliano Pontara**  
Gêneros literários, **Jean Lafond**  
Generosidade, **Monique Dixsaut**  
Genes, **Danièle Deschamp**  
Gerações futuras → População  
Ghazali, **Michael E. Marmura**  
Graça, **Ysabel de Andia**  
Green, Thomas → Idealistas ingleses  
Grotius, Hugo → Lei natural moderna  
Guerra e paz, **Christopher W. Morris**  
Habermas, Jürgen, **Anne Fortin-Melkevik**  
Hare, Richard, **William Donald Hudson**  
Hedonismo, **Jean-Claude Wolf**  
Hegel, Georg, **Robert Legros**  
Heidegger, Martin, **Jean-Luc Nancy**  
História da Filosofia Moral, **Jérôme B. Schneewind**  
Hobbes, Thomas, **Martine Pécharman**  
Honra, **Julian Pitt-Rivers**  
Hospitalidade e polidez, **Theodore Zeldin**  
Humanismo → Erasmo; Indivíduo; Renascimento  
Humanitária, Política → Assistência humanitária  
Hume, David, **Michel Malherbe**  
Idade Média, **Alain de Libera**  
Idealistas ingleses, **Peter Nicholson**  
Identidade moral, **Alan Montefiore**  
Igualdade, **Jacques Bidet**  
Imparcialidade, **Ruwen Ogien**  
Imperativos, **Richard M. Hare**  
Índia, **Michel Hulin**  
Indivíduo, **Claude Gautier**  
Informática, **Daniel Cerezuelle**  
Integração → Racismo  
Interesse, **Catherine Larrère**  
Internalismo, **Stéphane Lemaire**  
Intuicionismo, **Michel Malherbe**  
Intuicionismo contemporâneo → Dilemas morais; Moore  
Inveja, **Aaron Ben-Ze'ev**  
Islamismo, **Charles Butterworth**  
James, William → Pragmatismo  
Jankelevitch, Vladimir, **Pierre Michel Klein**  
Jansenismo, **Laurent Thévenot**  
Jaspers, Karl, **Jeanne Hersch**  
Jesus, **Philippe Cormier**  
Jonas, Hans, **Jean-Yves Goffi**  
Judaísmo moderno, **Maurice-Ruben Hayoun**  
Judaísmo rabínico, **Michel Gugenheim**  
Justiça, **Catherine Audard**  
Justiça internacional, **Laurent Thévenot**  
Justificação, **Laurent Thévenot**  
Kant, Immanuel, **Monique Castillo**  
Kierkegaard, Sören, **Jacques Message**  
Laicidade, **Jean Baubérot**  
Lealdade, **George P. Fletcher**  
Legítima defesa, **George P. Fletcher**  
Lei, **Jean-François Kervégan**  
Lei natural, **John Finnis**  
Lei natural moderna, **Simone Goyard-Fabre**  
Leibniz, Gottfried, **René Sève**  
Lévinas, Emmanuel, **Stéphane Moses**  
Liberalismo, **Philip Pettit**  
Liberdade → Autonomia; Autonomia da pessoa; Livre-arbítrio  
Liberdade de expressão, **Philippe Colomb**  
Liberdades → Direitos; Liberalismo  
Libertarismo, **Hillel Steiner**  
Libertinos eruditos, **Gianni Paganini**  
Livre-arbítrio e determinismo, **John Martin Fischer**  
Locke, John, **Jean-Michel Vienne**  
Lutero, Martinho, **Pierre Bühler**  
MacIntyre, Alisdair, **John Haldane**  
Magnanimidade → Generosidade  
Maimônides, Moisés, **Rémi Brague**  
Mal, finitude, temporalidade, **André Jacob**  
Mal, sofrimento, dor, **Jérôme Porée**  
Malebranche, Nicolas, **Frédéric de**

**Buzon**

Mandeville, Bernard, **Paulette Carrive-Paillissé**  
Maquiavel, Nicolas, **Jean Fabien Spitz**  
Marco Aurélio, **Pierre Hadot**  
Maritain, Jacques, **Géry Prouvost**  
Marx, Karl, **Jacques Hoarau**  
Materialismo, **André Comte-Sponville**  
Maternidade, **Maria-Michela Marzano-Parisoli**  
Médica, Ética, **Charles Sournia**  
Medo → Coragem; Sentimentos  
Meio ambiente, **John Baird Callicott**  
Meios → Fins  
Mentira, **Sandra Langier**  
Mérito → Perfeccionismo  
Mesopotâmia e Egito, **Olivier Rouault**  
Metaética, **James Griffin**  
Mídia, **Boris Libois**  
Militar, Ética, **Nick Fotion**  
Mill, John, **John Skorupski**  
Montaigne, Michel, **Charles Larmore**  
Montesquieu, Charles, **Michèle Crampe-Casnabet**  
Moore, Georg, **Michèle Crampe-Casnabet**  
Moralistas franceses dos séculos XVII e XVIII, **Jean Lafond**  
Morte → Vida e morte  
Mounier, Emmanuel, **Gérard Lurol**  
Nabert, Jean, **Emmanuel Doucy**  
Não-violência, **Giuliano Pontara**  
Naturalismo moral → Descritivismo  
Natureza, **Catherine Larrère**  
Negócios, **Tom Sorell**  
Nicole, Pierre → Jansenismo  
Nietzsche, Friedrich, **Philippe Raynaud**  
Nietzschianismo, **Philippe Raynaud**  
Niilismo, **Bertrand Saint-Sernin**  
Normas e valores, **Ruwen Ogien**  
Objetivismo → Identidade moral; Normas e valores; Subjetivismo moral  
Objetivo, **David Wiggins**  
Obrigação → Lei  
Omissão → Ato e omissão  
Organismos geneticamente modificados, **Raphaël Larrère**  
Otimismo → Vida e morte

Outrem, **Natalie Depraz**

Pacifismo → Guerra e paz; Não-violência  
Paixões, **Denis Kambouchner**  
Pascal, Blaise, **Vincent Carraud**  
Patrimônio, **Roland Schaer**  
Patrística, **Luc Brisson**  
Paulo, **Marie-Françoise Baslez**  
Paz → Guerra e paz  
Penal, Ética, **Michel Van de Kerchove**  
Penalização, **Otto Pfersmann**  
Perdão, **Jean-Yves Lacoste**  
Perfeccionismo, **Thomas Hurka**  
Personalismo → Mounier  
Pessimismo → Vida e morte  
Pessoa → Identidade moral  
Piedade, **Christine Tappolet**  
Pierce, Charles Sanders → Pragmatismo  
Pietismo, **Dominique Bourel**  
Platão, **Monique Canto-Sperber**  
Plotino, **Jean Pépin**  
Pluralismo moral → Tolerância  
Polidez → Hospitalidade e polidez  
Política, **René Rémond**  
Política, Deontologia, **Bernard Baertschi**  
População, **Dieter Birnbacher**  
Pornografia, **Donald Vandever**  
Pragmatismo, **Ruth Anna Putnam**  
Prática, **Monique Canto-Sperber**  
Prática, Filosofia → Filosofia prática  
Prático, Silogismo → Ação  
Prazer → Bem e mal; Hedonismo  
Precaução, Catherine Larrère  
Preferências → Desejo  
Prescritivismo → Hare; Subjetivismo moral  
Price, Richard → Intuicionismo  
Procriação assistida, **Simone Novaes**  
Profissional, Ética, **Alan H. Goldman**  
Projetivismo → Subjetivismo moral  
Propriedade → Trabalho  
Prostituição, **Marcela Iacub**  
Proteção → Solidariedade  
Protestantismo, **Jean-Paul Willaime**  
Prudência, **Pierre Pellegrin**  
Psicanálise, **Baldine Saint Girons**  
Psicanálise após Freud, **Alain Abelhauser, Olivier Douville**  
Psicologia moral, **Owen Flanagan**  
Psiquiatria, **Georges Lanteri-Laura**

Pudor, **Claude Habib**  
 Pufendorf, Samuel Von → Lei natural moderna  
 Puritanismo, **Lucien Carrive**  
 Qualidade de vida, **Alain Leplège**  
 Quietismo, **Jean-François Lecoq**  
 Racionalidade, **Jean-Pierre Dupuy**  
 Racismo, **Dominique Schnapper**  
 Rawls, John, **Chandran Kukathas**  
 Realismo moral, **David O. Brink**  
 Reconhecimento, **Axel Honneth**  
 Reid, Thomas → Intuicionismo  
 Relações internacionais, **Pierre Hassner**  
 Relações interpessoais, **Alain Roger**  
 Relativismo moral, **David B. Wong**  
 Renascimento, **Alain Pons**  
 Republicanismo → Liberalismo  
 Respeito, **Gilbert Kirscher**  
 Respeito de si → Dignidade  
 Responsabilidade, **Marc Neuberger**  
 Ressentimento → Sentimentos  
 Ricoeur, Paul, **Jeffrey Andrew Barash**  
 Riqueza → Trabalho  
 Risco, **Claude Gilbert**  
 Rousseau, Jacques, **Jean-Marie Beyssade**  
 Sabedoria e temperança, **Jean-Louis Labarrière**  
 Sartre, Jean Paul, **Gérard Wormser**  
 Saúde pública, **Alfred Spira**  
 Scheler, Max, **Manfred S. Frings**  
 Schelling, Friedrich, **Jean-François Courtine**  
 Schopenhauer, Arthur, **Charles Larmore**  
 Segurança → Solidariedade  
 Sêneca, **Pierre Hadot**  
 Senso moral, **Bernard Baertschi**  
 Sentimentos, **Patrick Wotling**  
 Sexualidade, **Alan Soble**  
 Sidgwick, Henry, **Bart Schultz**  
 Simpatia, **Jean-Pierre Cléro**  
 Situações extremas, **Tzvetan Todorov**  
 Smith, Adam, **Jean-Pierre Dupuy**  
 Socialismo, **Nadia Urbinati**  
 Sociedade, **Luc Bégin**  
 Sociologia, **Paul Ladrière**  
 Sócrates, **Francis Wolff**  
 Sofrimento → Mal, sofrimento, dor  
 Solidariedade, **François Ewald**  
 Spinoza, Baruch, **André Comte-Sponville**  
 Strauss, Leo, **Terence Marshall**  
 Suárez, Francisco, **Vincent Aubin**  
 Subjetivismo moral, **Simon Blackburn**  
 Suicídio, **Margaret P. Battin**  
 Superveniência, **Ruwen Ogien**  
 Técnica, **Gilbert Hottois**  
 Temperança → Sabedoria e temperança  
 Teodicéia, **Philippe Raynaud**  
 Teologia moral, **Charles E. Curran**  
 Teoria, **Ruwen Ogien**  
 Terrorismo, **Christopher W. Morris**  
 Thomasius, Christian, **Lukas K. Sosoe**  
 Thoreau, Henry David → Transcendentalismo  
 Tocqueville, Alexis de, **Philippe Raynaud**  
 Tolerância, **Susan Mendus**  
 Tolstoi, Leon, **Alain Besançon**  
 Tomás de Aquino, **Jean-Pierre (Eugène) Torrell**  
 Tomismo, **Paul E. Sigmund**  
 Tortura → Terrorismo  
 Trabalho, **Catherine Larrère**  
 Tradicionalismo, **Philippe Berten**  
 Transcendentalismo, **Sandra Laugier**  
 Transplante de órgãos, **Béatrice Descamps-Latscha**  
 Utilitarismo, **Catherine Audard**  
 Utilitarismo clássico → Bentham; Mill  
 Valores → Normas e valores  
 Velhice, **Myriam Le Sommer Pere**  
 Vergonha → Honra  
 Vícios → Virtudes e vícios  
 Vida e morte, **Anne Fagot-Largeault**  
 Vínculos privados, **Marcela Iacub**  
 Violência, **Giuliano Pontara**  
 Virtude, **Nicholas Dent**  
 Virtudes e vícios, **Bernard Williams**  
 Vitalismo, **Patrick Wotling**  
 Volição → Ação  
 Vontade, **Yves-Jean Harder**  
 Weber, Max, **Philippe Raynaud**  
 Weil, Eric, **Gilbert Kirscher**  
 Weil, Simone, **Bertrand Saint-Sernin**  
 Williams, Bernard, **A. W. Moore**  
 Wittgenstein, Ludwig, **Cora Diamond**  
 Wolff, Christian, **Lukas K. Sosoe**

## ESPERANÇA

Os autores gregos têm opiniões diferentes sobre a esperança humana. Para os do período arcaico, como Homero, Hesíodo, Teógnis e Píndaro, ela é uma espera do *por vir* baseada numa estimativa racional. Esse conhecimento do futuro não é absolutamente certo e confiável, mas opiniático. Os autores gregos posteriores, entre outros Eurípedes e Tucídides, rejeitam essa concepção e definem a esperança, a espera, como um desejo ou uma aspiração relacionados com a confiança. Os Padres da igreja e os escolásticos abordam-na principalmente sob o ângulo da virtude teologal, embora uma corrente de pensamento oponha-se a isso, baseando-se na questão disputada de saber se é possível cobizar a Deus legitimamente. Alguns a concebem também como uma paixão-esperança. No pensamento moderno, reencontramos uma análise filosófica da esperança em Kant – para quem ela constitui uma das quatro questões principais a que a filosofia deve responder – e em Hume, Mill e Kierkegaard. Descartes, Hobbes, Leibniz, Locke e Spinoza dão-lhe pouca atenção. Afastando-se de uma análise da esperança humana centrada numa pessoa, alguns filósofos modernos preferem abordá-la sob o ângulo do princípio motor da perfectibilidade ilimitada do homem, do dinamismo escatológico e histórico da humanidade, em marcha a um estado de perfeição imanente à temporalidade. A noção de esperança foi questionada

pela ascensão do niilismo expresso por Nietzsche e Schopenhauer, por Kafka, Cioran, Camus, Sartre, e também por acontecimentos: Verdun, Auschwitz e Hiroshima. O homem da era nuclear tornou-se pela primeira vez na história “o senhor do apocalipse” (G. Anders, *Die Antiquiertheit des Menschen*, t. I, Munique, Beck, 1956, 2. ed., 1992, p. 239), estando constantemente sob a espada de Dâmocles de um suicídio coletivo que reduziria a nada o princípio de uma esperança histórica voltada para a instauração da *Heimat* (Bloch, *Le Principe Espérance [O princípio esperança]*, 1976, t. III, p. 560). Ele é igualmente ameaçado, desde Auschwitz, pela redução da pessoa a uma coisa (T. W. Adorno, *Dialectique négative*, Paris, Payot, 1992, p. 290; Anders, *op. cit.*, p. t. II, 1980, 2. ed., 1992, p. 21ss., 111ss.), a uma massa que se pode utilizar e transformar à vontade. Além disso, a esperança humana foi tratada como uma bela idéia sem realidade concreta, uma loucura, uma consolação, e até mesmo o pior dos males (Nietzsche, *Humano, demasiado humano [Humain, trop humain]*, in: *Oeuvres*, 2 t., Paris, Laffont, 1993, § 71). Em tal contexto, uma reação destinada a analisar filosoficamente a noção de esperança humana pessoal e histórica, de um ponto de vista fenomenológico, antropológico, metafísico, ético, político, surgiu a partir dos anos 1930 e 1940 nos meios germanófonos e francófonos, depois em discussão com o existencialismo, para readquirir um novo vigor nos anos 1960 e 1970, sob o impulso da célebre obra de 1 600

páginas de Bloch, *O Princípio Esperança*, e nos anos 1980 e 1990 no mundo anglo-americano. A análise filosófica da esperança humana, que é constitutiva do homem *a caminho*, não foi assim “tão inexplorada quanto a Antártida”, como diz Bloch (t. I, p. 13), tendo sido sempre um tema de reflexão ao longo da história do pensamento, embora tratado geralmente de passagem.

### Ontologia do não-ser-ainda

Uma filosofia da esperança situa-se sob o signo de uma *hermenêutica do tempo* que constitui “o fundo ontológico original da existencialidade do *Dasein*” (Heidegger, *Être et Temps [Ser e tempo]*, Paris, Gallimard, 1986, p. 287) e que funda uma ontologia do devir e da mudança em que o ser não é determinado estaticamente, mas caracteriza-se por uma contínua tensão dinâmica para um “mais além de si” (*ibid.*, p. 241), um processo aberto de inacabamento, de infinitas possibilidades ainda não realizadas e cujo pivô é a categoria do *possível*. A esperança humana, essa projeção, passional ou cognitiva, livre ou determinada, em direção a um *por vir* potencial, só pode existir e desenvolver-se onde seu suporte é ontologicamente constituído por um *não-ser-ainda* – não obstante compreendido de maneira distinta, segundo os autores. Ela está inserida numa dialética entre o passado e o futuro, o estático-dinâmico, entre, de um lado, um *ser-mínimo*, um *possuir-um-mínimo*, um *não-ser-ainda* que é mais

do que *não-sere*, de outro lado, uma tensão determinada-indeterminada para um *ser-plenamente*, um *possuir-plenamente*. Ela é a entelêquia do *Dasein* a caminho, do devir da pessoa e/ou da comunidade rumo à sua plenitude substancial e acidental, à sua realização. Uma ontologia do estático, que encontramos nas atitudes de desespero e de presunção, torna uma filosofia da esperança impossível. Referindo-se a seu materialismo dialético, à sua interpretação da “esquerda aristotélica” que Avicena e sobretudo Averroes defenderam, Bloch afirma que a matéria não é compreendida como fixa e inalterável, mas como o ente de acordo com a possibilidade ou como o ente-possibilidade, do qual pode nascer toda espécie de formas do real, e que é correlativo da categoria do possível real. A matéria, identificada com Deus e que é um puro ser-real sem nenhuma forma determinada, constitui a causa primeira e absoluta de toda produção ulterior das formas, a base da utopia, o terreno da antecipação real. Invertendo a fórmula de Hegel, que afirma que o sujeito deve se desenvolver segundo a idéia que nele se acha inclusa, Bloch afirma que a essência do sujeito só se desenvolve no processo dinâmico e utópico histórico-temporal do *por vir*: S ainda não é P, ou seja, o sujeito ainda não é o predicado. Enquanto Bloch concebe uma *dynamis* independentemente de uma *ousia*, Pieper sustenta contra Sartre, ligando os conceitos de possibilidade e de substância, que a natureza do homem possui uma essência precisa, recebida desde o primeiro instante de sua

existência, que lhe será preciso ainda atualizar, não ao nível de sua espécie, mas ao nível de seu agir, por intermédio das virtudes.

### **Características da esperança humana**

Há uma distinção comum entre dois tipos de esperança [marcada na língua francesa pelos termos *espoir* e *espérance*], que se opõem quanto à sua finalidade, a seu objeto próprio e a seu grau de enraizamento na pessoa, embora tendo certos traços em comum. O objeto do primeiro tipo de esperança [*espoir*] assume formas diferentes conforme o tempo, o lugar, as circunstâncias, o desenvolvimento da pessoa. Ele se caracteriza pela pluralidade, pela diversidade, pela mudança constante, pela contingência. É claramente determinado, o que permite defini-lo, avaliá-lo e distingui-lo. A linguagem corrente, apoiada pela experiência empírica e histórica de pessoas que se acham numa situação aparentemente sem saída – condenado à morte, doente incurável, prisioneiro –, não dá ao ser humano que perdeu todas as suas esperanças [*espoirs*] – as não-realizações de projeções voltadas a um *por vir* – o nome de desesperado no sentido mais forte do termo: este homem continua a esperar com uma *esperança* [*espérance*] *fundamental*. O objeto – cuja forma exata permanece velada, desconhecida – dessa esperança é único e sempre idêntico por essência, totalizante e final. A imensa maioria dos filósofos da esperança contemporâneos o identifica à realização e ao apaziguamento plenos da pes-

soa e/ou da comunidade. A realização pessoal e a realização interpessoal convergem no modelo ontológico da comunhão, da intersubjetividade, enquanto divergem no do sistema, da vontade-natureza, do sujeito-objeto. Diferenciam-se duas espécies de *paixão-esperança simples*, esse movimento do irascível orientado para um bem acessível, árduo e futuro, e que encontramos também no animal. Por um lado, aquela cujo objeto o homem é capaz de atingir por seus próprios meios: a esperança pura; por outro lado, aquela cujo objeto ele só pode alcançar recorrendo a outrem: a esperança impura, isto é, que contém uma certa espera, tensão apetitiva que pressupõe um conhecimento cognitivo. Existe também uma *paixão-esperança acompanhada das virtudes morais de magnanimidade e de humildade*, que fazem a paixão-esperança simples – que é indiferente e neutra quanto ao valor moral – participar da razão, que a regula quanto a seu agir moral, que a corrige de possíveis desvios. Pode-se falar aqui de expectativas racionais e calculáveis, que podem ser relacionadas com a virtude intelectual e moral da prudência, nas quais vem se implantar de maneira íntima, embora não faça parte de sua natureza, a paixão-esperança. A paixão-esperança – que cresce a partir do instinto fundamental da fome, exprimindo uma falta não apenas física e psíquica, mas também metafísica, e que impele o homem e a humanidade (a história) para aquele ter que a preencherá e a saciará plenamente, para o momento perfeito e eternamente presente, o *summum bonum*, o *nunc stans* que Bloch chama a função utópica do

*Dasein* – não é apenas uma paixão orientada para um objeto que faz falta, mas define-se, de maneira mais essencial, por sua intencionalidade cognitiva orientada para a busca consciente do não-ainda-consciente das múltiplas possibilidades futuras do ser e da história. Ela se torna a *docta spes*, a esperança [*espérance*] esclarecida. Podem a paixão-esperança, acompanhada das virtudes morais de magnanimidade e de humildade, ou a *docta spes* ser qualificadas de virtudes? É a *virtude de esperança* [*espérance*] uma virtude moral adquirida ou é da ordem do dom? A tradição tomista sustenta que não pode haver virtude natural da esperança (Bernard, Gauthier, Pinckaers): a única maneira de falar de uma virtude de esperança é conceder-lhe o estatuto de virtude teologal, isto é, de uma virtude que se caracteriza por um dom gratuito e cuja atualização do objeto é também o objeto de um dom que escapa a toda *práxis*. Alguns filósofos da esperança contemporâneos sustentam – sem dar no entanto argumentação, contentando-se com uma simples afirmação – a existência de uma virtude de esperança natural constitutiva do *Dasein*, isto é, que forma a estrutura fundamental da alma humana (Edmaier, Lain Entralgo, Landsberg, Nink) e não é idêntica à virtude teologal de esperança. Alguns chegam a afirmar que a esperança fundamental é a pré-forma natural da esperança compreendida como virtude cristã (Bollnow, Plügge). Embora pareça retraída, dando lugar às múltiplas e ruidosas esperanças [*espoirs*] não obstante sustentadas apenas por ela, a esperança fundamental – que é constitutiva da pes-

soa, sendo o princípio motor do *Dasein*, “o tecido mesmo do qual nossa alma é feita” (Marcel, *Être et Avoir*, p. 117) ou “consustancial à nossa vida” (Le Senne, “Introduction à la description de l’espérance”, p. 256) – manifesta-se mais fortemente numa situação-limite existencial, quando há uma possibilidade real de cair no desespero.

A esperança humana, formada por esperança comum [*espoir*] e esperança fundamental [*espérance*], é um movimento intencional que pressupõe um ato de conhecimento pelos sentidos, a estimativa intelectual, ou a compreensão, de um bem que afeta o sujeito e que é *árduo*, isto é, vai além do exercício fácil, do desenrolar natural, e requer do sujeito um esforço particular ou mesmo excepcional. Além disso, ela é sempre acompanhada de um *mínimo de certeza* e de *segurança*, bem como de *confiança* na possibilidade real de alcançar seu objeto. Não se espera alguma coisa da qual se tem absoluta certeza, de antemão, de não poder possuí-la. Todavia, a esperança humana implica também um certo salto no vazio, pois não sabemos com uma certeza total – caso o soubéssemos, a esperança se transformaria em saber – se alcançaremos realmente o bem em questão; essa incerteza deve-se a diversos fatores exteriores e intrínsecos ao sujeito, cuja raiz última são a incerteza ontológica e a liberdade humana. A certeza da esperança comum apóia-se ou numa confiança original das faculdades humanas naturais (estas parecendo aptas a alcançar por seu movimento natural o

bem para o qual se dirige o sujeito) ou num certo cálculo de probabilidades mais ou menos confiável do futuro contingente, que pode também ser regulado pela virtude da prudência. A certeza da esperança fundamental enraíza-se na tensão natural da vontade humana para a posse do *summum bonum* – compreendida de diversas maneiras –, bem como numa metafísica do ser e do bem, isto é, numa aquiescência à totalidade da realidade, numa confiança original no ser ou no amor, o dom e a fidelidade desempenhando um papel primordial. Ademais, a esperança humana pressupõe um *desejo* do qual a atualização e a posse do objeto são possíveis e realistas, contrariamente ao que é impossível e ilusório. Ela é também acompanhada de *espera*, sempre orientada para uma possibilidade que deve ou deveria se concretizar num futuro mais ou menos próximo e que pode ser boa, má ou indiferente. Conforme o valor da espera, diversas emoções vêm introduzir-se nela, como a alegria, o medo ou a angústia. Já a esperança humana é sempre orientada para um bem, para algo de agradável, de prazeroso, distinguindo-se assim do *temor*, representação de um mal futuro, destrutivo ou aflitivo, que não obstante é também um de seus elementos. A esperança humana implica, ainda, um mínimo de *amor*, compreendido como um amor de cobiça ou de amizade; este último funda, com as noções de dom, de confiança, de abertura, de receptividade e de fidelidade, uma relação interpessoal entre um eu e um

tu sintetizados num nós: “Espero em ti por nós” (Marcel, *Homo viator*, 1944, p. 81; Godfrey, *A Philosophy of Human Hope*, 1987, p. 134ss.). A esperança humana pessoal só pode existir ao nível do nós. Ela é plural. A *confiança* em objetos contingentes e em acontecimentos, na humanidade em marcha para sua pátria, ou ainda em si mesmo, em outrem – na base de uma ontologia intersubjetiva, de uma metafísica do dom e do amor –, ou a confiança primeira que se inscreve nas profundezas da pessoa e que é indispensável à existência, desempenha o papel de uma força dinâmica da esperança humana, sem no entanto constituir sua essência. A confiança, que implica um certo risco, exprime-se por um salto audacioso no vazio, por uma atitude de *crença* – elemento que acompanha a esperança humana no que se refere à possibilidade de alcançar no futuro o bem para o qual tende sujeito – que se entrega ao curso das coisas ou dos acontecimentos ou nas mãos daquele que tem a possibilidade de atualizar o bem árduo e possível esperado. A esperança metafísica não é da ordem de uma prospectiva racional calculadora e quantificável da crença acerca do que é empiricamente possível ou mesmo provável; ela contém um elemento de irracionalidade que escapa a uma programação, a um controle ou posse do *por vir*; é antes uma *res-posta* do ser, um abandono confiante absoluto que não coloca nenhuma condição, nenhum limite, e que se apóia numa ontologia da interpessoalidade.

Temos, por um lado, *os desesperos* ou *desesperos comuns, diários*, que têm objetos múltiplos, muito variáveis e superficiais, determinados e constituídos pela temporalidade do *Dasein*; estes desesperos surgem ou após o fracasso de uma esperança [*espoir*] – o que dá lugar a uma decepção, que afeta o sujeito mais ou menos profundamente, e depois a uma nova esperança –, ou no instante em que o sujeito renuncia a alcançar o bem esperado. Temos, por outro lado, *o desespero*, que tem um objeto único e que toca o fundo da existência, atingindo-a mortalmente. Esse desespero é compreendido como consequência de uma escolha voluntária e racional. Ele se encerra num tempo fechado, afirmando por antecipação, sem ter feito a experiência, a não-realização dos possíveis em si realizáveis, sustentando que tudo acabará mal, no nada absurdo, e que é impossível para a pessoa e/ou a humanidade (a história) poderem um dia se realizar plenamente. É comparável a uma morte antecipada, ao “morto-vivo” (Minkowski, “L’espérance”, 96). Nega a ontologia do devir aberta e confiante em direção ao *por vir* que projeta as possibilidades atualizáveis pela *práxis* e o dom, substituindo-a por uma ontologia do *não-ser*; estática, fechada, do acabado, sem futuro, da qual a categoria de possibilidade foi evacuada. Esse estado tem sua origem na *acedia* dos antigos ou no tédio dos modernos, para quem todo *por vir* já veio, e que pode ser expresso pela fuga no trabalho ou na diversão pascaliana. Kierkegaard distingue um desespe-

ro dos fracos *a)* feminino, que é recusa do próprio eu e desfazimento de si, e *b)* masculino, que tem por objetivo fazer do próprio eu o que ele quer que seja, tornando-se autocriador (*La maladie à la mort [A doença para a morte]*, p. 224ss.). A esperança fundamental pode perfeitamente coexistir com uma série de desesperos, que só afetam superficialmente o ser; o desespero pode coexistir com esperanças [*espoirs*] que se ocultam de maneira consciente ou inconsciente por trás de um certo otimismo. Quanto ao *presunçoso*, ele antecipa a realização dos possíveis, pensa tê-la já alcançado ou poder alcançá-la num *por vir* mais ou menos próximo. Sua ontologia é a do *já-ser*.

### **Esperança humana, história e morte**

A antiutopia por excelência que é a morte (Bloch, t. III, p. 230-324) vem interromper brutalmente a projeção dos possíveis em direção ao *por vir*. Se a morte devesse ser o fracasso final, o último malogro que suprime todo futuro, todo projeto, todo *poder-ser*; isto é, se fosse impossível superá-la, a esperança fundamental, cujo objeto é a realização e o apaziguamento plenos da pessoa e/ou da comunidade, para os quais o sujeito tende naturalmente, seria uma ilusão, uma promessa que não poderia ser cumprida, um vício a que o homem estaria sujeito e que o enganaria continuamente. Se fosse apenas uma aspiração incapaz de apropriar-se de algo, ela “não seria

senão a tortura de Tântalo” (Le Senne, *op. cit.*, p. 270), Sartre teria então razão de afirmar que a existência é fundamentalmente absurda. A morte, termo final da vida humana, é um fato brutal e contingente que provém do exterior das possibilidades humanas, que destrói de uma só vez as possibilidades projetadas pela liberdade. O *Dasein* é um *ser-para-a-morte* ou um *ser-para-a-esperança*? Devemos escolher, como afirma Bloch em sua última entrevista, entre “nihilismo ou metafísica da esperança” (citado em Münster, *Ernst Bloch, messianisme et utopie...*, Paris, PUF, 1989, p. 264). Existe uma razão da esperança humana que possa afirmar que, apesar da morte, tudo terminará pelo melhor? Qual é a legitimidade da esperança oferecida pela filosofia do progresso ou, *via negatio*, da razão do desespero dos niilistas e das filosofias do absurdo? O que permite sustentar com certeza, frente à morte pessoal ou da humanidade, que tudo terminará ou pelo melhor, ou pelo pior? Uma das respostas possíveis é afirmar que a razão da esperança fundamental se enraíza num consentimento acompanhado de amor, de disponibilidade e de confiança em relação à pessoa, à totalidade da realidade, ao ser que é ontologicamente anterior ao nada e intrinsecamente bom, e que a situação intolerável na qual se acha o sujeito não pode ser definitiva e deve comportar uma saída. Além disso, ela é sustentada pela existência de um Criador que, na base de uma ontologia da interpersonalidade e de uma metafísica do

amor e do dom, não poderia aniquilar sua criação. Recusando as imagens de desejos e de vontade de uma *Incipit via nova* das religiões, que ele qualifica de fantasmas, de *Jenseitsvertröstung* e de impostura transcendente inventada pela classe dirigente e pelos padres para impedir o povo de mudar o mundo pela *práxis* e libertar-se de sua alienação – “Eu vos conjuro, meus irmãos, *permanecei fiéis à terra* e não acrediteis nos que vos falam de esperanças supraterestrres! São envenenadores, quer o saibam ou não” (Nietzsche, *Assim falou Zaratustra*, t. II, p. 292) –, Bloch propõe três argumentações destinadas a ultrapassar a morte para salvaguardar seu *Princípio Esperança*: a metempsicose (à qual ele não se refere mais em seus escritos posteriores), a exterritorialidade da morte e o herói vermelho. Este inventa uma imortalidade da consciência coletiva de classe na qual o indivíduo se funde, não existindo mais de modo pessoal, imortalidade que permanece encerrada na única dimensão da imanência histórico-temporal, à qual nenhum termo é fixado e cujo objetivo é a realização escatológica por um movimento de transcendência sem transcendência e por um ativismo sociopolítico do “reino messiânico de Deus – sem Deus” (*ibid.*, III, 346, p. 481ss.): “*Ubi Lenin, ibi Jerusalém*” (*ibid.*, II, p. 199). No entanto, o que isso significa concretamente para a pessoa que morre antes que o reino de liberdade seja instaurado ou mesmo a que morre na sociedade sem classes realizada? O que é da esperança, se a *Heimat*

não vê o dia, isto é, se o homem utiliza sua liberdade para autodestruir-se? O que é dos agonizantes do passado que puseram sua esperança numa imortalidade temporal (história, obras, etc.)? Não é esta, no fim de contas, uma *Jenseitsver-tröstung*? Um apocalipse nuclear total significaria uma morte coletiva que não pode mais ser ultrapassada por uma consciência coletiva maior que aquela já constituída pela humanidade. Qual então a posição a tomar frente ao *por vir* da história? Frente à antiesperança incontornável simbolizada por Hiroshima, o *Princípio Esperança* se reduziria a nada? Cederia ele o lugar ao desespero niilista? E, se isso acontecesse, não seria melhor suicidar-se na mesma hora em vez de esperar o fim e sofrer inutilmente? Mas não seria possível justificar uma esperança que acompanhasse uma atividade histórica concreta, mesmo com a possibilidade de um fim catastrófico da história? Poder-se-ia sugerir uma tentativa de resposta acerca da escolha entre uma filosofia da história ligada à esperança e uma filosofia da história ligada ao desespero: há uma opção fundamental entre duas metafísicas – a do nada, na qual o ser é um mal ontológico que tende a retornar ao nada, e a do ser. Além disso, ou se escolhe uma metafísica da transcendência sem transcendência, na qual a totalidade do real é reduzida à única dimensão deste mundo, à pura imanência, o *por vir* sendo pensado apenas em termos históricos; ou se escolhe uma metafísica que se traduz por uma interpene-

tração do intra-histórico e do supra-histórico, do mundo de cá e do mundo do além, por uma transcendência com transcendência. Em outras palavras, ou o próprio homem é o senhor e o possuidor da história, ou esta é dirigida pelo totalmente outro, no respeito à liberdade humana (delicado problema da relação entre a liberdade divina e a liberdade humana). A razão da esperança histórica pode fundar-se ou numa fé no homem, em sua moralidade, na confiança de que este não lançará a espécie humana no suicídio – a história contemporânea nos ensinou, porém, que o progresso da ciência não vai necessariamente de par com o da moralidade: “Saberá o progresso da civilização, e em que medida, dominar as perturbações trazidas à vida em comum pelas pulsões humanas de agressão e de autodestruição?”, pergunta-se S. Freud em 1929 (*Malaise dans la civilisation*, Paris, PUF, 1971, p. 107) – ou na confiança no totalmente outro que, apesar das possíveis más escolhas do homem, apesar da atualização de uma catástrofe, de um suicídio – idéia que encontramos ao longo de todo o pensamento ocidental, desde J. de Patmos até Soloviev –, zelar para que a humanidade atinja seu estado final por uma transposição da temporalidade na intemporalidade.

- BALLAV L., *Der Hoffnungs begriff bei Augustinus, untersucht in seinen Werken: De doctrina christiana; Enchiridion sive de fide, spe et caritate ad Laurentium and Enarrationes in psalmos 1-91*, Munique, Hüber, 1964. – BLOCH E., *Le Principe Espérance* (1954, 1955, 1959), trad. fr. do

- alemão por F. Wuilmar, 3 v., Paris, Gallimard, 1976. – BOLLNOW O. F., *Neue Geborgenheit. Das Problem einer Überwindung des Existentialismus*, Kohlhammer, 1955. – BOUGEROL J.-G., *La Théologie de l'espérance aux XII et XIII s.*, 2 t., Paris, Études augustiniennes, 1985. – BRETON S., "Le thème de l'espérance et la réflexion philosophique", *Savoir, faire, espérer: les limites de la raison*, Bruxelles, Facultés Univ. Saint-Louis, 1979, 43-62. – COMTE-SPONVILLE A., *Le Mythe d'Icare. Traité du désespoir et de la béatitude*, 2 t., Paris, PUF, 1988. – DAUENHAUER B. P., *The Politics of Hope*, Nova York/Londres, Routledge & Kegan Paul, 1986. – DAY J. P., *Hope. A Philosophical Inquiry*, Helsinki, Acta Philosophica Fennica, 1991 (51). – EDMAIER A., *Horizonte der Hoffnung. Eine philosophische Studie*, Regensburg, Fr. Pustet, 1968. – EVANS C. S., *Existentialism: The Philosophy of Despair and the Quest for Hope*, Dallas (Texas), Probe Ministries International, 1984. – FAHRENBACH H., *Wesen und Sinn der Hoffnung*, Heidelberg, Dissertation bei der Ruprecht-Karl-Universität, 1956. – FENDT G., *For What May I Hope? Thinking with Kant and Kierkegaard*, Nova York/Berna/Franfurt/Paris, P. Lang, 1990. – FITZGERALD R. ed., *The Sources of Hope*, Austrália, Pergamon Press, 1979. – GODFREY J. J., *A Philosophy of Human Hope*, Dordrecht, Martinus Nijhoff Publ., 1987. – GREENTRUP T., *Hoffen und Vertrauen*, Würzburg, Echter-Verlag, 1948. – GRIMALDIN., *Ontologie du temps. L'attente et la rupture*, Paris, PUF, 1993. – JASPERS K., "Die Hoffnung", *Merkur*, Munique, 1963 (17), n. 181, 213-222. – KIERKEGAARD S., *La Maladie à la mort*, in: *Oeuvres*, t. 16, Paris, L'Orante, 1971. – LADRIÈRE J., "Raison et eschatologie", *Revue de l'Université d'Ottawa*, t. 55, n. 4, 173-192. – LAIN ENTRALGO P., *L'Attente et l'espérance. Histoire et théorie de l'espérance humaine*, trad. fr. do espanhol, Paris, Desclée de Brouwer, 1966. – LANDSBERG P.-L., *Essai sur l'expérience de la mort et Le problème moral du suicide*, Paris, Le Seuil, 1951, 1993. – LE SENNE R., "Introduction à la description de l'espérance", *La Découverte de Dieu*, Paris, Aubier-Montaigne, 1955, 245-278. – MARCEL G., *Être et Avoir*, Paris, Aubier-Montaigne, 1935; *Homo viator. Prolegomenes à une métaphysique de l'espérance*, Paris, Aubier, 1944. – MENKEL F. VON, *Elpis. Espoir. Espérance. Études sémantiques et théologiques du vocabulaire de l'espérance dans l'Hellénisme et le Judaïsme avant le Nouveau Testament*, Francfort/Berna/Nova York, P. Lang, 1983. – MIDDENDORF H., *Über die Hoffnung*, Würzburg, K. Triltsch, 1937 (reed. 1985, Amsterdã/Würzburg, Rodopi). – MINKOWSKI E., "L'espérance", *Tijdschrift voor Philosophie*, 1959 (21), n. 1, 96-107. – MOLTMAN J., *Théologie de l'espérance*, trad. fr., Paris, Le Cerf-Mame, 1970. – MUYSKENS J. L., *The Sufficiency of Hope*, Filadélfia, Temple Univ. Press., 1979. – PIEPER J., *Über die Hoffnung*, 1935, Munique, Kösel, 7. ed., 1977; *Hoffnung und Geschichte*, Munique, Kösel, 1967. – REVERS W. J., *Über die Hoffnung. Die anthropologische Bedeutung der Zukunft*, Salzburgo/Munique, Anton Pustet, 1967. – RICOEUR P., "Hope and the structure of philosophical systems", *Proceedings of the American Catholic Philosophical Association*, 1970 (44), 55-69. – RORTY R., *L'Espoir au lieu du savoir. Introduction au pragmatisme*, Paris, Albin Michel, 1995. – SCHELER G., *Sinnerfahrung und Unsterblichkeit*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1985. – SCHUMACHER B., *Une philosophie de l'espérance. La pensée de Joseph Pieper dans le contexte du débat contemporain sur l'espérance*, Friburgo, 1994. – UNAMUNO M. DE, *Le Sentiment tragique de la vie* (1913), trad. fr., Paris, Gallimard, 1965. – VIEILLARD-BARON J.-L., *L'illusion historique et l'Espérance céleste*, Paris, Berg International "L'île verte", 1981. – WOSCHITZ K. M., *Elpis. Hoffnung. Geschichte, Philosophie, Exegese, Theologie eines Schlüsselbegriffes*, Viena/Friburgo/Basiléia, Herder, 1979. – ZIMARA C., *Das Wesen der Hoffnung in Natur und Übernatur*, Paderborn, F. Schöningh, 1933.
- POR BERNARD SCHUMACHER
- Trad. de Paulo Neves*
- Amor; Caridade; Confiança; Coragem; Jonas; Paixões; Teologia moral; Tomás de Aquino; Vida e morte; Virtude.

A *Universidade do Vale do Rio dos Sinos*, a que pertence a EDITORA UNISINOS, é uma instituição mantida pelos sacerdotes jesuítas, na cidade de São Leopoldo, região metropolitana de Porto Alegre, RS. Com 34 anos de existência, a universidade conta hoje com mais de trinta mil alunos em seus cursos de graduação e programas de pós-graduação. São seus compromissos essenciais a educação por toda a vida, o sentido transdisciplinar na ação acadêmica e a inserção regional. A EDITORA UNISINOS, fundada há pouco mais de dez anos, conta com um catálogo ativo de cerca de 250 títulos, que se distinguem pelo padrão científico e cultural.

UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS – UNISINOS

**Reitor**

Aloysio Bohnen

**Vice-reitor**

Marcelo Fernandes de Aquino

**Pró-reitor Comunitário e de Extensão**

Vicente de Paulo Oliveira Sant´Anna

**EDITORA UNISINOS**

**Diretor**

Carlos Alberto Gianotti

**Conselho Editorial**

Antonio Carlos Nedel  
Carlos Alberto Gianotti  
Fernando Jacques Althoff  
Marcelo Fernandes de Aquino  
Werner Altmann

UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS – UNISINOS  
Av. Unisinos, 950, 93022-000, São Leopoldo. RS, Brasil  
[www.unisinos.br](http://www.unisinos.br)

*Projeto e edição*  
Carlos Alberto Gianotti

*Editoração*  
Paulo Furasté Campos

*Revisão*  
Rui Bender

*Capa*  
(Sobre recorte da capa do próprio dicionário.)  
Isabel Carballo

*Impressão*  
Gráfica da Unisinos, julho de 2003